

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

**Numer sprawy: GK.21.2.2021/CO.II**

Nazwa zadania: „Modernizacja instalacji centralnego ogrzewania w budynku głównym I Liceum Ogólnokształcącego Dwujęzycznego im. M. Kopernika przy ul. Łopuskiego 42-44 w Kołobrzegu – poziomy i pionowy - nr 1-9,18-35”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z p. zm.) Zamawiający informuje Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty:

**BMP Maciej Ponikwicki, ul. Lawendowa 77/15, 15-642 Białystok**

### I. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium cena oferty brutto: 60%	Punktacja uzyskana w kryterium gwarancja: 40%	Łączna punktacja uzyskana w kryterium: cena oferty brutto, gwarancja
1.	<b>Radzikowski Krzysztof GROK Technika Grzewcza</b> ul. Międzyrzecka 72i 21-400 Łuków, Polska	47,59	40,00	<b>87,59</b>
2.	<b>MEDIA TECHNIK sp. z o.o. sp. komandytowa,</b> Polska 78-100 Kołobrzeg ul. Matejki 5	59,25	40,00	<b>99,25</b>
3.	<b>Hydratec sp.z o.o.,</b> ul. Radziwonika 12, 15-166 Białystok	48,37	40,00	<b>88,37</b>
4.	<b>WODNIK DIANA ZAWADZKA</b> ul. GORZOWSKA 15 73-200 CHOSZCZNO, Polska	46,34	40,00	<b>86,34</b>
5.	<b>MIKABO Marcin Granaszewski</b> Ul. Wypiańskiego 17 18-100 Łapy, Polska	46,02	40,00	<b>86,02</b>
6.	<b>BMP MACIEJ PONIKWICKI,</b> Polska 15-642 Białystok ul. Lawendowa 77 /15	60,00	40,00	<b>100,00</b>

#### **Uzasadnienie prawne:**

art. 239 ust. 1 i 2 ustawy PZP – ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z p. zm.) w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

#### **1) cena – 60 %**

Punkty zostały przyznane w zależności od zaferowanej przez wykonawcę ceny w następujący sposób:  
(najniższa cena ofertowa/ cena ofertowa w ofercie ocenianej) x 100 pkt. x 60 %

## **2) Okres gwarancji i rękojmi – 40 %**

Punkty zostały przyznane w zależności od zaoferowanego przez wykonawcę okresu gwarancji i rękojmi w następujący sposób:

(okres gwarancji i rękojmi w ofercie / najdłuższy zaoferowany okres gwarancji) x 100 pkt. x 40%

### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Złożył ofertę zgodnie z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak w pow. tabeli.

## **II. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:**

Lp.	Nazwa (firma) i adres wykonawców, którzy złożyli oferty	Nr oferty
1.	<b>WODNIK DIANA ZAWADZKA</b> ul. GORZOWSKA 15 73-200 CHOSZCZNO, Polska	0203/GK.21.2.2021/CO.II
2.	<b>MIKABO Marcin Granaszewski</b> Ul. Wyspiańskiego 17 18-100 Łapy, Polska	0204/GK.21.2.2021/CO.II

### **Uzasadnienie prawne:**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 lit. c ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Przepis art. 226 ust. 1 pkt. 1 lit. c ustawy Pzp dotyczy między innymi sytuacji, gdy: Wykonawca w terminie przewidzianym w wezwaniu, o którym mowa w art. 128 ust. 1 ustawy Pzp, nie złożył, nie poprawił lub nie uzupełnił oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, podmiotowego środka dowodowego, składanych w postępowaniu.

### **Uzasadnienie faktyczne**

Wykonawcy w terminie przewidzianym w wezwaniu z dnia 14 grudnia 2021r. (na podstawie art. 128 ust. 1) nie przedłożyli zamawiającemu brakujących załączników do ofert. W związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 1 lit. c ustawy Pzp zamawiający odrzuca oferty.

## **III. Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy PZP, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

## **IV. Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (odwołanie, skarga do sądu). Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (poczta elektroniczna) lub 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, jeżeli zostało ono przesłane w inny sposób. Informacje dotyczące środków ochrony

prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 505 do 590.